

留学总结

周靖子 17118107 英语

作为东南大学外国语学院英语专业的 2018 级本科生，我于 2019 年 7 月至 2019 年 8 月参与了美国加州大学伯克利分校（UCB）的暑期课程，并于 2019 年 9 月至 2019 年 12 月（秋季学期）及 2020 年 1 月至 2020 年 5 月（春季学期）参与了美国哥伦比亚大学（CU）的学期交流项目，累计海外学习时长达 9 个月余。尤其后半程，在新冠疫情全球蔓延的大背景下，收获与教训不可谓不丰富。下面，我将主要就课程学业方面展开一叙。

首先是 UCB 的暑期课程，其设置不同于长学期，而是采取短期且密集的教学模式，从而得以压缩通常在十数周内完成的内容。我所选择的一门 4 学分课程，班级规模较小，6 个工作日的每日均需进行两小时的授课，且有两次中期写作考查，与一次期末闭卷考核。平日文献阅读量大，课堂讨论较为频繁。另外一门 2 分课，选课学生逾百人，对于团队协作要求较高，学生以抽签决定的小组为单位，每次教学结束时以电子文件形式提交当日讨论结果，但阅读量及作业量相对较小。两门课程均为社科领域，在此举例是为了证明课程设置的多样性以及不同授课者教学方式的差异。我本人没有选理工科课程，但可以预见的是，UCB 还是

提供了非常丰富的选择的。



而在 CU 的长学期交流则更加具有代表性，能够体现美国高等教育课程设置的一些特质。CU 本科阶段下辖哥伦比亚学院（Columbia College，简称 CC，在各学院中申请难度最高），巴纳德学院（Barnard College，统称 Barnard，女子文理学院），应用科学与工程学院（School of Engineering and Applied Science，简称 SEAS，仅理工科），以及通识教育学院（School of General Studies，简称 GS，只招收非应届毕业生）。各学院学生在毕业证书上会有所区别，但除了各自的核心通识教育课程以外，其他课程均可自由选择，不存在学院差异。我个人申请的是 CC 的交流项目，值得

一提的是，交流学生选课会受到一定限制，例如 CC 的核心课程（Core Curriculum）系列只能遗憾地被排除在心愿清单之外，而其恰恰是 CC 为人称道的博雅教育的精髓，拥有最强的师资配置和小班化的教学模式。

关于专业选择，美国大学普遍有着很高的自由度。暑期交流期间，个人通常只能进行 4-8 分课程学习（有选了 10 分课的特例），通常在两到三门左右，且基本不会是专业方向

的必修课程，因而影响不大。而秋季与春季学期，CU 学生可以选择一个或多个主修专业 (Major)，辅修专业 (Minor) 和重点研究领域 (Concentration)，常见的有 Major, Double Major, Major+Minor, Major+Minor+Concentration, 或者选择不指定任何专业的 Undecided。为了拿到学位，学生除了要完成博雅教育的全部要求外，设立专业的各系也有着自己的学分规定与课程规划，与国内高校相似，主要分为必修课、限选课和通选课三大类。交流学生则根据所在大学的课程要求自行选择匹配课程，以便于回国时学分转换。

谈到课程量，通常来说，CC 的全日制学生，包括交流学生在内，选课不得低于 12 分且不得超过 18 分（超额选课需递交申请），也就是一学期学习 4 到 6 门不等（不包含讨论课 (Discussion Session, Disc)）。每门课程每周将进行 1-2 次 1.5-3 小时不等的授课，其中一部分配有每周 1 小时的讨论课，另有课程包含每周若干次的答疑环节，由课程助教或开课院系的相关负责学生在指定地点为选课学生提供帮助。

至于讨论课，我对于非人文社科类的了解甚少，只知道 Discussion Session 是每个学生基本绕不开的环节。CU 的每一门课程均配有助教，一般为在校高年级本科生（较少）、研究生或博士生，或随堂协助教学，或课后负责答疑、作业辅导以及成绩初审，职责随教授的习惯确定，但的确是学生与授课教师之间的纽带。讨论课也时常由助教主持，学生分享文献阅读感悟，或大作业的进展与遇到的困惑，交换意见，集众之长，日后很多自主研究的灵感也多源于此。在我看来，讨论课虽然只作为部分课程必选而无学分无等第的配套环节，但是提供了非常宝贵的知识与经验，助教作为稍长一些的同龄人，具备区别于讲师的视野与同理心，以及得到了教授认可的学术能力，因而在讲解时可以由浅入深，评价时能够客观全面，且通过其经验的分享，可以得到诸多切近而实际的短期以及中长期学习生涯规划的启发。当然最重要的还是与教授的交流以及同学的合作，尤其在社科领域，通常不论对错，只论立场与视角，这就更需要学生能够集思广益，不断探索现有理论的有效性与适配性，并且勇于提出新的合理假设。

总的来说，就我个人而言，在 CU 的学习生活是有挑战性的。因为其不仅要求一定程度的英语技能作为支撑，更要求每个学生具备逻辑、思辨和表达能力，以及自主性、计划性和自律性。对于人文社科类学生来说，庞大的阅读量时而是难以消化的，（即使是以英语为母语的学生，也常常在讨论课上发出诸如要看的太多之类的感慨），这就要求学生能够有全局观和系统思维，不放过一切重点，同时不纠结琐碎的细节，且一定要积极参与互动，不能因为自感对文献一知半解而放弃任何一个抒发己见的机会。一门社会学理论的教授曾经说过这样一番话，我深以为然：“我并不期待你们能够通读全文，并且逐字逐句地领悟个中含义。相反，将你真实的看法与疑问分享给大家，才是我们课程的意义所在。”当然，课表仍然是学生课堂与课后学习的方向标，以此为基础科学合理地规划预习与复习，毫无疑问是所有留学生学业的主旋律。